

**Protokół Nr XL/09
z Sesji Rady Gminy Orchowo zwołanej w dniu 26 listopada 2009r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy.**

Otwarcia XL/09 Sesji Rady Gminy Orchowo dokonał Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk – „Otwieram XL Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na **15 radnych** w Sesji uczestniczy **14 Radnych**, co stanowi ok. 93% składu, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Jacek Misztal. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 17.30

Przewodniczący złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad: w pkt 7 Podjęcie uchwał o ppkt dotyczący zmiany Uchwały Nr XXXII/2009/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009, proponując aby w miejsce ppkt 4 otrzymanego porządku obrad wprowadzić przedmiotowy projekt, natomiast ppkt 4 tj. projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy przesunąć na ppkt 5, aby zmiany w budżecie zamykały sprawy finansowe. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/2009/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 jak wyjaśnił Przewodniczący Rady był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, jednak ze względu na to, że projekt nie wpłynął do biura rady przed tworzeniem porządku obrad nie został on ujęty w porządku.

Następnie Przewodniczący przegłosował wprowadzenie do porządku obrad punktu 7 ppkt dotyczącego projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/2009/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 7 ppkt 4 dotyczącego projektu uchwały zmiany Uchwały Nr XXXII/2009/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009, głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych). Po czym wobec innych uwag poddał przyjęcie zmienionego porządku obrad pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem przedstawionego wcześniej porządku obrad głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XL/09 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIX/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniach 12 listopada 2009r oraz 16 listopada 2009r.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Orchowo za rok szkolny 2008/2009”
7. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych – **druk nr 250**,

- 2) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok – **druk nr 251**,
- 3) w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orchowo na lata 2009 - 2012 – **druk nr 252**,
- 4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 – **druk nr 254**,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – **druk nr 253**.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XL/09 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr XXXIX/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniach 12 listopada 2009r oraz 16 listopada 2009r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdził, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy i mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Przyjęcie protokołu Nr XXXIX/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniach 12 listopada 2009r oraz 16 listopada 2009r. bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych)

Ad. pkt 4) Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że:

1. 17 listopada uczestniczył w posiedzeniu doraźnej komisji powołanej w celu sprawdzenia poprawności wniosku mieszkańców Gminy o przeprowadzenie referendum gminnego;
2. 18 i 19 listopada uczestniczył wraz z radnymi gminy w warsztatach zajęciowych na temat: Inwestycja a ochrona środowiska, które odbyły się w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie;
3. 22 listopada tj. niedziela uczestniczył wraz z radnymi w turnieju piłki siatkowej drużyn samorządów gmin Powiatu Słupskiego, który odbył się na sali gimnastycznej w Orchowie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionych kwestii, a wobec ich braku przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Teodor Pryka zapoznał zebranych z informacjami z działalności w okresie międzysesyjnym:

1. uczestniczył w IV posiedzeniu Zarządu Spółki Wodnej, które odbyło się w dniu 17 listopada i dotyczyło tematu dofinansowania oraz problemów dotyczących działalności. Wójt wyjaśnił w niniejszym punkcie kwestię dotyczącą uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew. Następnie Wójt dodał, że na spotkaniu został poruszony temat możliwości dofinansowania działań przez Marszałka Woj. Wielkopolskiego. Wójt poinformował, że ze względu na brak własnych środków należy zrezygnować z możliwości pozyskania dofinansowania;

2. 17 listopada uczestniczył w posiedzeniu komisji powołanej przez konserwatora zabytków w Linówcu w celu zbadania otoczenia kościoła w Linówcu oraz jego otoczenia: parku, pałacu oraz drogi, gdzie planowane jest utworzenie alei drzew zabytkowych;
3. 19 listopada uczestniczył w końcowym etapie rozgraniczenia drogi Podlesie – Orchówek. Wójt poinformował, że wszystkie prace przy drodze były wykonywane bez dokumentów i dlatego teraz istnieje konieczność przebudowania drogi. Wójt ponadto dodał, że nie ma możliwości wykupienia gruntów ze względu na brak kontaktu z właścicielami gruntów. Wójt dodał, że jedynie jeden właściciel gruntu w Orchówku zgodził się na sprzedaż wydzielonej części zajętej pod drogę;
4. 23 listopada uczestniczył wraz z panią kierownik Gops Ireną Kowalewską w spotkaniu, które dotyczyło poakcesyjnego programu obszarów wiejskich. Spotkanie było podsumowaniem i rozliczeniem 2009 roku. Wójt poinformował zebranych, że będzie kontynuacja poakcesyjnego programu a środki, które nie zostały wykorzystane mogą zostać wykorzystane w roku następnym, dodając jednocześnie, że należy przygotować rozliczenie aktualnie realizowanych zadań oraz przygotować plan na wykorzystanie pozostałej części, z czego najwięcej środków zostało na szkolenia.
5. 24 listopada odbyła się komisja wspólna.
6. został podpisany aneks do umowy : Odnowa Wsi w związku ze zmianą terminu rozliczenia inwestycji. Wójt poinformował jednocześnie, że nie został jeszcze podpisany aneks na temat finansów w związku z przetargiem, ze względu na to, że przetargi najpierw muszą być wysłane do Warszawy gdzie zostanie sprawdzona poprawność procedury, a po tym dopiero można podpisywać aneksy. Wójt powiedział także, że koszty realizacji projektu zawsze będą spore ze względu na dużą liczbę aneksów do umowy.

Poinformował także o zakresie prac ogólnych wykonanych na terenie gminy:

- pracownicy zajmowali się wywożeniem kamienia i gruzu na drogi głównie w Linówcu do pana Głowskiego, droga Bielsko – Linówek, droga Bielsko – Różanna oraz ul. Kościuszki w Orchowie,
- zostały zakupione za kwotę 12 tys zł części niezbędne do naprawy koparki ostrówek.
- Wójt podziękował panu Sołtysowi Sołectwa Bielsko Michałowi Szymańskiemu oraz mieszkańcom, którzy pomogli w przywiezieniu kamienia na drogę Bielsko – Różanna, co łącznie stanowiło 15 przyczep,
- wstępnie zostały zakończone prace wykończeniowe świetlicy w Skubarczewie, do dokończenia pozostały prace estetyczne. Wójt powiedział, że świetlica może zostać oddana do użytku, należy jednak uregulować stan prawny,
- wykonywane są remonty w szkołach.

Następnie Wójt Teodor Pryka poruszył temat zwrotu podatku akcyzy i wyjaśnił, że jedynie 49,9% Gmina otrzymała środków z tego tytułu. Powiedział, że prawdopodobnie nie zostanie nic więcej wypłacone ponieważ w budżecie gminy nie ma na to środków.

Wójt poruszył również temat stypendium szkolnego i powiedział, że w bieżącym roku gmina otrzymała tylko 28 tys zł, gdzie w I półroczu wpłynęło 87 tys zł, dodając jednocześnie, że najprawdopodobniej więcej środków na ten cel nie będzie.

Wójt Teodor Pryka zwrócił się do redaktora tygodnika Pałuki wyjaśniając, że nie wycofuje się z referendum lecz w odpowiedzi na pytanie Radnego Jacka Misztala Wójt stwierdził, że można w innej formie przeprowadzić referendum.

Wobec braku uwag do ww. przedstawionych kwestii Przewodniczący przeszedł do kolejnego porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Orchowo za rok szkolny 2008/2009”

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja była omawiana na komisji po czym skierował zapytanie do radnych czy są pytania dotyczące tej kwestii.

Radny Bogdan Chmielarczyk poruszył temat zgody na wycinkę drzew i zapytał kto stara się o zgodę w przypadku dzierżawionego gruntu od Gminy.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że w takim przypadku dzierżawca może zgłosić potrzebę wycinki do gminy, jednak jedynie gmina może wystąpić o pozwolenie.

Wówczas Radny Chmielarczyk zapytał czy dzierżawca może wziąć ścięte drzewo, na co Wójt odpowiedział, że to gmina decyduje na co zostanie przeznaczone drewno. Wójt dodał ponadto, że w przypadku terenu gminnego gmina musi wystąpić o pozwolenie na wycinkę do Starostwa Powiatowego w Słupcy, który jest organem kompetentnym.

Następnie Przewodniczący rady poprosił o wnioski lub uwagi dotyczące omawianej informacji.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk powiedział, że informacja została bardzo obrazowo przedstawiona i bardzo skrupulatnie, dodał, że należy jednak poszerzyć niniejszą informację w przyszłości o finanse w roku szkolnym.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że finanse są przedstawione z 2 lat budżetowych i aby wykazać finanse na rok budżetowy trzeba dodatkowo wyliczyć.

Wówczas Przewodniczący Rady zapytał czy są przygotowywane wydatki na oświatę miesięcznie bądź kwartalnie.

Na co Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że z nowym rokiem budżetowym można przygotować sprawozdanie, ale trzeba będzie odliczyć 4 miesiące z poprzedniego roku.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że właśnie o to chodzi, żeby był podział na 2 lata.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że analiza przedstawiana jest na komisji rewizyjnej i w ciągu roku przedstawiana jest sytuacja finansowa i rzeczowa na bieżąco.

Następnie Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk wycofał wniosek o poszerzenie przyszłorocznej informacji po czym poddał przyjęcie „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Orchowo za rok szkolny 2008/2009” pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem informacja głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że informacja została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7) Podjęcie uchwał:

1) w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych – druk nr 250,

Przewodniczący Rady powitał pana Sebastiana Gonickiego przedstawiciela grupy inicjatywnej. Następnie przedstawił zebrany projekt przedmiotowej uchwały i powiedział, że projekt uchwały był omawiany, dodał, że radni otrzymali znaną załącznika nr 1 dotyczącą umieszczenia odpowiedzi na pytanie w referendum. Powiedział również, że został sprecyzowany kalendarz czynności dotyczących przeprowadzenia referendum. Powiedział, że najważniejszą sprawą jest fakt powołania komisji doraźnej, której celem była ocena procedury dotyczącej referendum. Po czym Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii, dodając jednocześnie, że protokół z obrad komisji jest sporządzony i można się z nim zapoznać w biurze rady. Przewodniczący Komisji Ryszard Świtek zgodził się z przedmówcą, po czym odczytał opinię KOMISJI DS. WNIOSKU O PRZEPROWADZENIE REFERENDUM dotyczącą wniosku w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego dotyczącego powstania na terenie Gminy Orchowo parku siłowni wiatrowych pod względem zgodności z przepisami ustawy, w brzmieniu **załącznika nr 5** do protokołu

Następnie Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk powiedział, że należy rozstrzygnąć kwestię terminu przeprowadzenia referendum, proponując jednocześnie termin: 31 stycznia 2010 roku, po czym otworzył dyskusję na ten temat.

Pan Sebastian Gonicki potwierdził termin 31 stycznia 2010 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że wobec braku innych propozycji uznaje się że Rada zgadza się na termin 31 stycznia.

Głos w dyskusji zabrała Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak, która wystosowała wniosek, aby głosowanie odbyło się w godz. 8.00 – 18.00.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna powiedziała, że może obowiązuje konkretny czas głosowania, na co Maria Hendrysiak odpowiedziała, że w wyborach samorządowych czas jest określony od 6.00 do 20.00 i żeby to zmienić należy złożyć wniosek.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski, który wyjaśnił, że przepisy ustawy o referendum tego nie regulują i poprosił o przerwę w obradach aby wykonać telefon z zapytaniem do dyrektora krajowego biura wyborczego. Dodał ponadto, że w referendum w Trzemesznie głosowanie odbyło się w godz. 6.00 – 20.00

Wójt Teodor Pryka powiedział, że jeżeli jest taka prawna możliwość to można skrócić.

Sekretarz Gminy powiedział, że sprawdzi tą kwestię.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk wyraził obawy, że w przypadku ograniczenia czasu głosowania Gmina może być źle postrzegana, dodając jednocześnie, że należy wszystko wziąć pod uwagę.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak wyjaśniała, że opiera swój wniosek własnym doświadczeniem zdobytym podczas pracy w komisjach wyborczych.

Radny Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że mniejsza liczba godzin głosowania wiąże się automatycznie z mniejszą dietą a to oznacza mniejsze koszty przeprowadzenia referendum.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk skierował zapytanie do Wójta czy dieta jest uwarunkowana czasem głosowania. Na co Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że dieta jest określona wg średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej.

Radny Bogdan Chmielarczyk stwierdził wówczas, że skoro komisja otrzyma wynagrodzenie za prace przy przeprowadzeniu referendum to nie trzeba ograniczać czasu głosowania, co poparł Radny Stanisław Zawada.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak ponownie stwierdziła, że do godz. 9.00 nie ma głosujących.

Radny Michał Szymański wystosował propozycję aby czas głosowania był określony od 8.00 do 20.00.

Radny Stanisław Zawada powtórzył, że Komisja powinna pracować od 6.00 do 20.00

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nie należy manipulować członkowie 2 godz. Mogą społecznie przepracować dla dobra wspólnego.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak podtrzymała wniosek.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poprosił o zabranie głosu w tym temacie przedstawiciela grupy inicjatywnej pana Gonickiego.

Pan Sebastian Gonicki stwierdził, że organizacja referendum należy do samorządu.

Następnie Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poddał pod głosowanie czas głosowania w referendum w godz. 6.00 – 20.00.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za pozostawieniem czasu głosowania w referendum bez zmian głosowało **11 Radnych**, przeciw **2 Radnych**, od głosu wstrzymał się **1 Radny** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że głosowanie w referendum odbędzie się w godz. 6.00.- 20.00

Głos w dalszej dyskusji zabrał Wójt Teodor Pryka który skierował ponownie zapytanie z poprzedniej sesji Rady Gminy do osób wchodzących w skład komitetu inicjującego czy przyjmą wolę społeczeństwa, jeżeli większość mieszkańców będzie za lokalizacją wiatraków.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak stwierdziła, że pytanie Wójta jest niezrozumiałe, ponieważ referendum jest po to aby rozstrzygnąć kwestię sporną, dodając jednocześnie, że wątpliwą kwestią jest wymagana frekwencja.

Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk przytoczył zebrany art. 65 ustawy o referendum, po czym stwierdził, że ustawa jednoznacznie definiuje temat.

Wójt wyjaśnił, że nie rozpatruje powyższej kwestii prawnie a osobowo, ponadto wyraził swoje liczne obawy co do przyjęcia wyniku referendum przez przeciwników lokalizacji wiatraków.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie obawy Wójta i poprosił o zabranie głosu w tej sprawie przedstawiciela grupy inicjatywnej.

Pan Sebastian Gonicki powiedział, że co grupa inicjatywna będzie robiła dalej to zobaczą, bo referendum wyznacza zasadę, żeby dać społeczeństwu się wypowiedzieć w danej kwestii. Dodał, że gdyby było ono wcześniej przeprowadzone to może nie byłoby walki.

Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że informacje były w prasie, zostały zamieszczone w Wieściach Orchowskich, zauważył jednocześnie, że zainteresowanie mieszkańców sprawami jest małe co widać po frekwencji na zebraniach wiejskich.

Przewodniczący Rady wobec innych uwag zamknął dyskusję.

Sołtys Władysław Jakubowski wyraził swoje obawy dotyczące głosowania społeczeństwa, powiedział, że należy dać szansę społeczeństwu aby wyraziło swoje zdanie a potem należy tą decyzję uszanować. Pan Sebastian Gonicki wyjaśnił, że do tej pory wypowiadał się jako członek komisji, nie jest jednak upoważniony do reprezentowania woli pełnomocnika, dodał, że grupa inicjatywna daje możliwość wypowiedzenia się każdemu, a wynik referendum zostanie uszanowany. Ponadto dodał, że są pewne kwestie prawne, który dotychczas nie zostały dopełnione i wówczas grupa inicjatywna podejmie decyzję co do dalszych działań.

Głos w dyskusji zabrał Radny Eugeniusz Nowak, który zapytał, czy Wójt jest w kontakcie z firmą Windbud.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że firma Windbud w dniu 1 października na spotkaniu przedstawiła jasno, że jeśli plan nie zostanie przyjęty to nic nie można zrobić, dodał, że firma Windbud świadoma jest ryzyka.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący ostatecznie zamknął dyskusję w tym temacie a następnie odczytał projekt uchwały i kalendarium czynności dotyczących referendum, z uwzględnieniem zaistniałych zmian.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak zapytała kiedy zakończy się kampania.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady mówiąc, że 29 stycznia tj. piątek.

Radny Ryszard Świtek zaproponował, aby przesunąć terminy dotyczące referendum o 1 tydzień.

Wówczas Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że terminy zostały przesunięte o 1 tydzień, i wybrane terminy to terminy optymalne i bezpieczne, po czym zaproponował, aby zostawić termin referendum : 31 stycznia 2010 roku.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że jeżeli jest taka wola większości to się podporządkuje, ponownie powtórzył, że bezpieczniej byłoby przesunąć termin referendum.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak poparła propozycję Przewodniczącego Rady.

Radny Ryszard Świtek zapytał co się stanie w przypadku braku na czas publikacji w Dzienniku Urzędowym uchwały.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk powiedział, że nie wie.

Radny Ryszard Świtek zauważył, że każdy wie jak długo publikowane są wszystkie uchwały podejmowane przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poddał pod głosowanie wniosek o ustalenie terminu przeprowadzenia referendum w dniu 31 stycznia 2010 roku.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem informacja głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że termin przeprowadzenia referendum w dniu 31 stycznia 2010 roku został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z zmianami pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**. (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/250/09 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Nastąpiła 10 min. przerwa.

Po przerwie.

2) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Orchowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok – druk nr 251,

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnego posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/251/09 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

3) w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Gminy Orchowo na lata 2009 - 2012 – druk nr 252,

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji .członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/252/09 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w rok 2009 – druk nr 254,

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/253/09 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009 – druk nr 253.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk, która poinformowała, że w związku z tym, że Gmina otrzymała pieniądze na wypłatę podatku akcyzy dla rolników i jak się okazało to nie jest cała zaplanowana kwota należało wydzielić 2% na obsługę tego zadania i dlatego zmniejszono kwotę o 1.734 zł, które zostały ujęte w następujące koszty: wynagrodzenia, zakup papieru do ksera oraz opłata pocztowa. Jak wyjaśniła Pani Skarbnik zmiana będzie także w rozdziale wodociągi, gdzie zaplanowana była kwota 7 500 zł na zakup pompy głębinowej, ze względu na fakt iż pompa będzie droższa zaistniała potrzeba zwiększenia o 700 zł. Następna zmiana dotyczy paragrafu wynagrodzenia, gdzie należy zwiększyć ze względu na złożony wniosek o wypłatę odprawy w związku z przejściem na rentę.

Wójt wyjaśnił, że wniosek dotyczy pana Andrzeja Kinowskiego, który 2 lata czekał na decyzję o przyznaniu renty.

Następnie Skarbnik A. Błaszczyk wyjaśniła kwestię wykonania przez DPS Słowikowo 2 inwestycji zamiast pierwotnie zaplanowanej jednej inwestycji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**. (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XL/254/09 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają zapytania i wobec ich braku przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Wobec braku dyskusji w przedmiotowym punkcie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Przewodniczący Rady powiedział, że w nawiązaniu do omawianego projektu na wtorkowym posiedzeniu Komisji chciałby poddać pod głosowanie wypracowane wnioski.

Następnie powiedział, że w związku z tym, że planowany budżet jest okrojony zgłosił wniosek aby ograniczyć wykonanie projektu kanalizacji na miejscowości Różanna, Siedluchno i Rękawczynek. Przewodniczący zasugerował, że zawieszenie tego działania pozwoliłoby zaoszczędzić środki finansowe. Następnie zapytał kto jest za ograniczeniem wykonania projektu kanalizacji.

Wówczas głos zabrał Wójt Teodor Pryka, który powiedział, że musi się odnieść do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego, po czym poinformował, że umowa została podpisana na całość

a na komisjach były przekazywane informacje o utrzymaniu deficytu. Kolejną sprawą jaką przedstawił Wójt w tej kwestii to sprawa czy Gmina będzie wyrażała chęć pozyskania środków z Funduszu Norweskiego. Wójt wyjaśnił ponadto, że brak wykonanego projektu na kanalizację może zablokować pozyskanie dofinansowania z PROW. Wójt przypomniał, że w 2003 roku nie został złożony wniosek o dofinansowanie z SAPART ponieważ nie była wykonana dokumentacja. Wójt ponadto wyjaśnił, że PROW to program obszarów wiejskich, gdzie można pozyskać środki finansowe na m.in. odnowę wsi oraz usługi dla ludności.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk zapytał, czy są inne wnioski lub uwagi.

Wówczas Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapytał, czy są przygotowane plany oświecenia ul. Topolowej w Orchowie oraz na Słowikowo. Wójt odpowiedział, że są. Następnie Michał Matkowski zapytał, czy jest możliwość zawieszenia na rok programu związanego z Internetem, przełożyć go w czasie a wzamian zrobić oświetlenie.

Wójt w odpowiedzi poinformował, że nie widzi przeszkód aby zawiesić, dodał, że czas zawieszenia będzie uzależniony od tego kiedy będzie organizowany następny nabór. Powiedział także, że Gmina nie musi teraz realizować tej inwestycji, po czym krótko przedstawił zalety realizacji tego programu. Wyjaśnił ponadto, że Gmina może stracić 40 tys zł, więc należy podjąć dobrą decyzję.

Radny Wojciech Bartz zapytał ile Gmina straci na oświetleniu, Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że wykonanie oświetlenia będzie kosztowało 50 tys zł a potem trzeba będzie płacić za energię elektryczną.

Michał Matkowski przekonywał, że gdy zostanie zamontowane oświetlenie bardzo poprawi się bezpieczeństwo na ul. Topolowej, która jest ulicą ruchliwą, podobna sytuacja jest w Słowikowie.

Wójt Teodor Pryka stwierdził, że należy zdecydować. Następnie zaproponował, aby przegłosować deficyt; przestrzegając przed przyjęciem za dużego deficytu, prosił o zastanowienie się czy można obciążyć gminę na następne lata, proponował przegłosować poziom maksymalnego obciążenia. Wójt powiedział wyraźnie, że nie zgodzi się na zwiększenie poziomu deficytu.

Wówczas Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że Wójt mógłby zostawić troszeczkę możliwości Radzie Gminy w kwestii decydowania. Wójt wówczas powiedział, że właśnie dlatego zadaje pytanie czy Radni zgadzają się przyjąć deficyt na poziomie planowanym.

Następnie Przewodniczący Rady poddał wniosek o podjęcie działań w celu realizacji programu związanego z internetem pod głosowanie, wyjaśniając jednocześnie, że najpierw trzeba przegłosować wnioski aby następnie podjąć decyzję o poziomie deficytu.

Wówczas poddał pod głosowanie wniosek o przesunięciu na rok 2011 projektu „Internet oknem na świat”.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przesunięciem programu na rok 2011 głosowało **5 Radnych**, przeciw **4 Radnych**, od głosu wstrzymało się **4 Radnych** (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że realizacja programu „Internet oknem na świat” oraz środki finansowe zostały przesunięte na rok 2011.

Wówczas Przewodniczący Rady zauważył, że w deficycie, który został założony przez Wójta jest różnica 122 tys zł do dyspozycji i zaproponował aby przegłosować drugi wniosek dotyczący instalacji lamp na ul. Topolowej w Orchowie i w miejscowości Słowikowo, dodał jednocześnie, że dokumentacja tych inwestycji jest kompletna, stwierdził jednak, że projekty budowlane są robione na wyrost do przodu a nie są realizowane te projekty, które są już przygotowane i podjęte przez Radę Gminy. Następnie poddał wniosek o ujęcie w projekcie budżetu realizację oświetlenia.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za ujęciem w projekcie budżetu realizacji inwestycji oświetlenia na ul. Topolowej i w Słowikowie głosowało **8 Radnych**, przeciw **1 Radny**, od głosu wstrzymało się **4 Radnych** (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

W dalszej części Przewodniczący Rady podtrzymał wniosek oświecenia ul. Topolowej i w Słowikowie, uzasadniając, że wydatek na projektowanie będzie obciążać budżet i nic poza tym nie będzie można zrobić. Wyjaśnił, że rosną koszty kanalizacji i dlatego należało by wstrzymać prace do przyszłego roku, potem wykonać dokładne obliczenia kosztów budowy kanalizacji. Przewodniczący wyraził obawy dotyczące wzrostu kwoty dofinansowania budowy ze strony gminy. Swoją wniosek uzasadniał również tym, że istnieje możliwość dowozu ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków w Osówcu.

Głos w dyskusji zabrał Radny Michał Szymański, który wystosował zapytanie: jak długo ważny jest projekt na budowę kanalizacji po sporządzeniu. Wójt odpowiedział, że projekt można zawsze zrobić a pozwolenie na budowę można sporządzić w późniejszym czasie, zaznaczył ponadto, że pozwolenie na budowę ważne jest 3 lata.

Radny Szymański wówczas stwierdził, że jeżeli kanalizacja zostanie przyłączona do oczyszczalni to wówczas oczyszczalnia pracuje na siebie, dodał jednocześnie, że jeżeli nie powstanie kanalizacja to mieszkańcy muszą wywozić nieczystości i muszą z tego tytułu ponosić większe koszty niż koszty kanalizacji. Podsumowując powiedział, że należy projekty dokończyć.

Wówczas Przewodniczący Rady zauważył, że duże miasta takie jak Trzemeszno lub Mogilno nie posiadają w 100% kanalizacji, a mała Gmina Orchowo chciałaby w jednym roku wykonać wszystko. Zaproponował, aby wykonać najpierw jeden etap, rozliczyć go a następnie zastanowić się nad następnymi działaniami.

Wówczas Radny Michał Szymański podkreślił, że przygotowany jest jedynie projekt, a realizacja będzie wówczas gdy będą na to środki, dodał, że będzie problem jeżeli nie zostanie wykonany projekt a w późniejszym czasie znajdą się środki.

Przewodniczący rady w odpowiedzi powiedział, że zanim znajdą się pieniądze to projekt zostanie opracowany. Wówczas skierował pytanie do Wójta Gminy jak długo trwa przygotowanie projektu, na co Wójt odpowiedział, że do pół roku.

Wówczas Przewodniczący stwierdził, że to nie jest długi termin a przy dobrych chęciach można go skrócić.

Wówczas Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak zapytała jaki jest koszt wykonania projektu, na co Wójt odpowiedział, że koszt jest podany i wynosi 76 tys. zł. Następnie Maria Hendrysiak zapytała co dlaczego rosną koszty kanalizacji. Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że należy projekt przeprojektować a ostateczny koszt nie jest znany ze względu na wartość euro.

Na pytanie pani Wice Przewodniczącej: dlaczego należy przeprojektować Wójt odpowiedział, że wynika to z różnych przyczyn m.in. dlatego, że w tym czasie na prywatnej posesji powstał budynek, bez pozwolenia na budowę, który nie został zinwentaryzowany na mapach, Wójt dodał, że w większości udaje się sprawę załatwić polubownie, ponieważ Gmina gwarantuje 100% pokrycia przyłącza. Wójt zaznaczył ponadto, że Gmina może obciążyć za przyłącze w sytuacji gdy są problemy z przeprojektowaniem.

Sołtys Sołectwa Osowiec Andrzej Kwiatkowski zapytał, ile Gmina starci, jeżeli zrezygnuje z dokończenia projektów na pozostałe miejscowości oraz ile straci Gmina, jeżeli zrezygnuje z realizacji projektu na internet.

Wówczas Radny Ryszard Świtek zauważył, że straty wynikające z odłożenia programu „Internet oknem na świat” nie można policzyć, uzasadnił to tym, że jest to strata ludzka.

Przewodniczący Rady powiedział wówczas, że wszyscy mieszkańcy nie będą mogli korzystać z internetu, a będzie tylko korzystała grupa uprzywilejowana. Wójt wyjaśnił, że przedmiotowy projekt przewiduje wybudowanie sieci, która ma zapewnić, że internet ma być w każdym punkcie dostępny. Jak zauważył Wójt w dalszej części projekt przewiduje także rozbudowę.

Przewodniczący Rady powiedział, że po wydzierżawieniu Gmina nie będzie mogła zarabiać, dodał ponadto, że jest wiele nieścisłości, na co Wójt odpowiedział, że wcześniej zostało ustalona, że Gmina nie będzie właścicielem ze względu na to że będzie zorganizowany przetarg. Wójt wyjaśnił także, że koszty mogą być mniejsze, jednak należy zachować określone wysokie parametry sprzętu. W dalszej części Wójt powtórzył, że internet ma być dostępny w każdym punkcie, głównie dla osób, które nie posiadają internetu.

Przewodniczący rady zauważył, że wniosek dotyczący internetu został już przegłosowany i należy przejść do kolejnych spraw.

Głos w dyskusji zabrał następnie pan Sebastian Gonicki, który zapytał czy w przedmiotowym projekcie była brana pod uwagę droga radiowa internetu. Następnie poparł wniosek Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Michała Matkowskiego sugerując, że lepiej zadbać o bezpieczeństwo uliczne a nie wchodzić z inwestycją gdzie na swoim terenie jest operator, który pręźnie rozwija swoją sieć. Wójt zauważył, że możliwe, że właśnie ten operator wygra przetarg. Podkreślił, że najważniejszą sprawą jest to aby był zachowany wysoki poziom usługi, a Gmina nie wybiera konkretnej firmy.

Na co Pan Gonicki odpowiedział, że z pieniędzy gminnych tworzy się infrastrukturę, a korzyści będzie czerpała z tego firma, która wygra przetarg.

Wójt zgodził się z przedmówcą, dodał jednak, że w Gmina otrzyma 85% dofinansowania na realizację, jedynie 122 tys zł Gmina przeznaczy własnych środków. Nadmieniał również, że 17 obiektów gminnych takich jak: szkoły, świetlice zostanie wyposażonych w sprzęt a dostęp do internetu będzie bezpłatny dla tych instytucji.

Przewodniczący zapytał zebranych czy są jeszcze jakieś wnioski do budżetu.

Sołtys Andrzej Kwiatkowski przypomniał, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest kompetentny.

Wówczas Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że umowa została podpisana i nie wiadomo ile zostanie ustalone aby uzyskać zgodę na wycofanie się z działań.

Przewodniczący Rady wtrącił, że Wójt na posiedzeniu Komisji powiedział, że można ograniczyć wykonywanie do miejscowości Myślątkowo nie podając żadnych kosztów.

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji poinformował jedynie o tym, że jest podpisana umowa na całość.

Wówczas Przewodniczący powiedział, że w celu sprecyzowania wniosku poprosił o jak najszybszą odpowiedź jakie są przewidywane konsekwencje w przypadku ograniczenia wykonywania projektów na budowę kanalizacji ze względu na trudną sytuację finansową.

W dalszej części głos zabrała Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Elżbieta Gonicka z prośbą o przekazanie środków finansowych na remont kanalizacji wewnętrznej i toalet. Dodała, że istnieje konieczność zakupu 2 pary drzwi do sal nr 3 i 4.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że Rada Gminy przegłosowała te zmiany w budżecie i na remonty zostało przeznaczone 15 900zł.

Kolejny temat poruszył Wójt Teodor Pryka informując, że ostateczną wersję budżetu przedstawi na posiedzeniu komisji. Poinformował także o tym, że należy przynajmniej 10 tys zł zaplanować na przeprowadzenie referendum w sprawie wiatraków. Następnie skierował zapytanie do zebranych czy w związku z tym, że został podjęty wniosek o oświetlenie Gmina rezygnuje z remontu dróg. Zaznaczył ponownie, że nie wyrazi zgody na zwiększenie deficytu, dodał jednocześnie, że deficyt jest już za duży.

Głos zabrał Michał Matkowski, który stwierdził, że zostało przesunięte 120 tys z programu dot. internetu a koszt wykonania lamp to 50 tys zł.

Wójt odpowiedział, że to koszt dużo większy, dodał, że 1 km będzie kosztował ok 300 tys zł, kwota dofinansowania może wynieść 100 tys zł, czyli 200 tys zł trzeba wyłożyć z własnych środków.

Michał Matkowski zapytał wówczas czy można starać się o inne dofinansowanie.

Wójt odpowiedział, że już to wyjaśnił. Następnie dodał, że warto zrobić chociaż część jednej z dróg, skoro został wykonany kosztorys. Wójt powiedział, że dokonał oszczędności we wszystkich kategoriach.

Radny Grzegorz Mikula stwierdził, że należy wykonać drogę Podlesie – Orchówek, uzasadniając to tym, że droga jest w najgorszym stanie z wapiennych dróg na terenie Gminy.

Radny Wojciech Bartz zapytał jaka jest kolejność remontów wg harmonogramu. Wójt wyjaśnił, że zaplanowana jest ul. Łąkowa i Podlesie.

Sołtys Władysław Jakubowski przypomniał zebranym, że ul. Łąkowa miała zostać wyremontowana wg harmonogramu w roku bieżącym a ze względu na przebudowę kanalizacji została zamieniona z remontem drogi Myślątkowo-Rękawczynek. Powiedział, że wg harmonogramu pierwsza powinna być wyremontowana ul. Łąkowa.

Wójt zabrał wówczas głos i powiedział, że na remont ul. Łąkowej Gmina nie otrzyma dofinansowania w kwocie 100 tys zł. Wyjaśnił, że maksymalnie 30 tys – 40 tys, ze względu na to, że to jest 300 m.

Przewodniczący Rady zapytał jak wygląda sprawa kiedy gmina wystąpi o dofinansowanie remontu całej drogi a wykona połowę, na co Wójt odpowiedział, że Gmina otrzyma połowę. Następnie

Przewodniczący zapytał jaki byłby koszt wykonania ul. Łąkowej. Wójt poinformował, że koszt wyniósłby 396 tys zł. Wyjaśnił, że remont ul. Łąkowej obejmuje także chodniki, na pytanie Przewodniczącego czy chodniki są konieczne Wójt odpowiedział, że obawia się że pomiędzy drogą a chodnikiem będzie zbierać się woda.

Przewodniczący zapytał Wójta czy dobrze zrozumiał, że za 300 m trzeba będzie zapłacić 396 tys zł. Wójt wyjaśnił, że na taką kwotę został sporządzony kosztorys, a ostateczna cena będzie znana po przetargu. Przewodniczący wówczas zapytał ile kosztuje wykonanie samych chodników, stwierdził, że

chodniki i uzbrojenie wyjdzie więcej niż sama droga. Wójt dodał, że będzie również wykonane odwodnienie.

Wówczas przewodniczący zapytał jaki był koszt wykonania 1 m drogi Myślątkowo – Rękawczynek. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że za ostatni odcinek 1300 m było 460 tys zł, Skarbnik Anna Błaszczyk dodała, że koszt wyniósł 330 tys zł, co przeliczył Przewodniczący na 100 m a następnie zaproponował, aby wykonać jedynie asfalt na ul. Łąkowej.

Wójt powiedział, że w takiej sytuacji ul. Łąkowa kosztowałaby 100 tys zł, dodał jednak, że bierze odpowiedzialności za odprowadzanie wody.

Przewodniczący rady Hieronim Adamczyk powiedział, że jest zwolennikiem prac kompleksowych, jednak z uwagi na trudną sytuację proponuje rozważyć wykonanie tylko asfaltu na ul. Łąkowej a drogę Podlesie – Orchówek remontować do pierwszych zabudowań tj. 700 – 800 m.

Wójt stwierdził, że łącznie to nie będzie mniej niż 450 tys zł, bo razem stanowi to 1 km. Przewodniczący zauważył, że Gmina będzie starać się o dofinansowanie, na co Wójt wyjaśnił, że nie jest pewne czy FOGR dofinansuje remont ul. Łąkowej, ze względu na to, że jest to ulica.

Przewodniczący poinformował, że należy się zastanowić czy budować bez dofinansowania, dodał, że należy ująć do remontu 800 m drogi Podlesie – Orchówek.

Wójt Teodor Pryka wyraźnie zaznaczył, że nie zgodzi się na zwiększenie deficytu, dodał, że nikt nie chce podjąć decyzji czy zostawić zaproponowany poziom deficytu czy dokonać zmiany.

Wówczas Przewodniczący zapytał czy proponowany poziom deficytu to już poziom ostateczny.

Wójt wyjaśnił, że jeśli będą wygenerowane oszczędności to do kwoty zaproponowanego deficytu zgodzi się wziąć kredyt na remont drogi. Wójt poinformował, że jasno stawia sprawę, dodając jednocześnie, że należy bardzo oszczędzać, następnie ponownie wnioskował o przegłosowanie deficytu, po czym stwierdził, że najważniejsze jest to, czy Rada Gminy podejmie zobowiązanie aby tak duży deficyt obciążał Gminę w następnych latach.

Przewodniczący stwierdził wówczas, że jeżeli będzie taka wola to podda pod głosowanie wniosek Wójta, dodał, że jego zdaniem ta decyzja powinna zostać podjęta na sesji grudniowej po dokładnym ustaleniu konkretnego poziomu deficytu.

Wójt Teodor Pryka poinformował, że w następnej kadencji nie będą podejmowane żadne inwestycje jeżeli zostanie podtrzymany tak duży deficyt. Dodał, że sytuacja się zmieni w przypadku pobudowania wiatraków, które są gwarancją że za 2 lata będą wpływały do budżetu Gminy dochody. Podkreślił, że jeżeli deficyt nie zostanie zmniejszony to następna władza nie podejmie żadnych inwestycji.

Wówczas Przewodniczący zapytał na czym Wójt opiera swoje wnioski. Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że w przyszłym roku trzeba będzie spłacić 800 tys zł, tj. więcej o ponad 500 tys zł w porównaniu z rokiem 2009, przy jednocześnie zwiększonych wydatkach na oświatę w roku 2010.

Głos w dyskusji zabrał Radny Stanisław Zawada, który zwrócił uwagę na fakt poniesienia dużych kosztów z tytułu budowy drogi Myślątkowo – Rękawczynek. Na co Wójt stwierdził, że zawsze poddawał pod głosowanie podjęcie decyzji dotyczącej realizacji inwestycji, głosowanie się odbyło.

Przewodniczący Rady zauważył, że wówczas nie było dopowiedziane czy na tej drodze zostanie zakończona inwestycja., następnie jeszcze raz wyjaśnił, że Wójt wówczas nie powiedział, że jak zostanie skończona przedmiotowa droga to się skończą inwestycje.

Wójt odpowiedział, że sam nie wiedział, że inwestycje trzeba będzie zakończyć, dodał, że przy podejmowaniu decyzji o zakupie samochodu strażackiego zostało powiedziane, że zostanie zmniejszona subwencja budżetowa.

Radny Stanisław Zawada powiedział, że pomimo braku funduszy na remont drogi Myślątkowo – Rękawczynek środki się znalazły, stwierdził ponadto, że gdyby nie remont drogi w Myślątkowie to by były środki na remont pozostałych dróg, które są w złym stanie. Przypomniał także o fakcie, że bezskutecznie proponował 2 razy zmiany harmonogramu. Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że to większość decyduje, dodał, że można było żadnego asfaltu nie budować, a jedynie remontować na bieżąco, co znacznie by zwiększyło koszty.

Wówczas Radny Zawada powiedział, że należy rozróżnić drogi ważne i mniej ważne. Na co Wójt poinformował, że większość zdecydowała o przyjęciu harmonogramu, który zawsze można zmienić. Wójt dodał, że jedynie realizuje to co określa podjęta uchwała Rady Gminy. Na stwierdzenie Radnego Stanisława Zawady, że Wójt wie jaki jest stan dróg Wójt odpowiedział, że doskonale się orientuje jaki jest stan wszystkich dróg w Gminie. Na co Radny Stanisław Zawada powiedział, że skoro Wójt wie jaki jest stan to droga w Myślątkowie nie powinna być wyremontowana. Wójt wówczas stwierdził, że

jest to sprawa zamknięta i można było decyzję zmienić kiedy było głosowanie. W dalszej części stwierdził, że gdyby nie była remontowana droga w Myślatkowie to musiałaby zostać wyremontowana droga na Podlesiu, zgodnie z harmonogramem. Radny Stanisław Zawada stwierdził, że to by było lepsze rozwiązanie, ponieważ na Podlesiu jest droga w złym stanie, a drogą w Myślatkowie szło jeszcze jeździć. Następnie powrócił do tematu oświetlenia przy ul. Topolowej. Wówczas Wójt powiedział, że należy sobie zdawać sprawę, że jeżeli zostanie wykonane oświetlenie przy ul. Topolowej to inne miejscowości również będą zgłaszać potrzebę zainstalowania oświetlenia, ponadto dodał, że doskonale zdaje sobie sprawę z tego ile jest potrzeb do zaspokojenia. Przewodniczący rady stwierdził, że oświetlenie przy ul. Topolowej powinno zostać wcześniej wykonane.

Głos ponownie zabrał radny Grzegorz Miś, który stwierdził, że nie zostało nic jeszcze ustalone na temat remontu drogi.

Wówczas Przewodniczący Rady zażądał remontu drogi z Kinna do Słowikowa, na co Wójt powiedział, że żądać można zawsze.

Następnie Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że należy przyjąć budżet zaproponowany przez Wójta Gminy, dodał jednocześnie, że w przypadku pojawienia się pieniędzy np. ze sprzedaży budynku w Myślatkowie to wówczas można zrealizować inwestycje. Wówczas Przewodniczący Rady wyjaśnił, że budżet będzie przyjmowany w późniejszym czasie.

Radny Grzegorz Miś wnioskował aby przegłosować czy remontować drogę w 2010 roku.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że należy wybrać oświetlenie lub remont dróg.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że co do oświetlenia to już wniosek został przegłosowany, dodał jednocześnie, że nie ma kolejnych projektów instalacji lamp oświetleniowych, po czym stwierdził, że jeżeli zostaną wygospodarowane wolne środki to zostaną przeznaczone na drogi. Wójt wówczas przypomniał, że na posiedzeniu komisji informował o ośrodkach przedszkolnych.

Wice Przewodnicząca Maria Hendrysiak poparła postulat Wójta dotyczący przekazania środków na rzecz ośrodków przedszkolnych. Przewodniczący Rady zauważył, że ośrodki przedszkolne w porównaniu z drogami to kwota symboliczna. Następnie zaproponował, aby zamrozić projekt budowy kanalizacji na miejscowości Różanna a uzyskane fundusze przeznaczyć na ośrodki przedszkolne.

W dalszej części Wójt powiedział, że w przypadku podwyżki ceny energii elektrycznej trzeba będzie poszukać dodatkowe środki.

Radny Stanisław Zawada powrócił do tematu remontu dróg i poprosił o przedstawienie harmonogramu zaplanowanych remontów dróg. Odpowiedzi udzielił Przewodniczący i powiedział, że do remontu zaplanowana została ul. Łąkowa i droga Podlesie – Orchówek.

Przewodniczący Michał Matkowski wnioskował o przesunięcie tematu dróg na miesiąc grudzień, kiedy zostanie dokładnie sprecyzowany poziom deficytu. Następnie skierował pytanie do Wójta czy kwota deficytu może ulec zmianie. Wójt wyjaśnił, że może ulec zmianie ze względu na podatek VAT i kurs euro. Następnie wyjaśnił, że deficyt jest wyliczony i przy obecnych założeniach można zaoszczędzić 200 tys. zł a deficyt ulegnie zmniejszeniu o 100 tys. zł na przyszły rok, dodał, że gmina jest w stanie spłacić 300 tys. zł.

W dalszej części wyjaśnił, że deficyt może zostać przyjęty, a jeśli nie zostanie przegłosowane trzeba będzie przygotować autopoprawki.

Radny Bogdan Chmielarczyk powiedział, że przegłosować jest łatwo, ale najpierw trzeba dokładnie wykonać obliczenia.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że na zakończenie roku jest kwota 3 mln 800 tys. zł, dodał, że spłata rat kredytów już odbywa się z bieżących środków.

Wówczas Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w ustawie zasadniczej w paragrafie 3 jest, że deficyt budżetowy wynosi 1 mln 612 tys. zł, na co Wójt wyjaśnił, że kwota 3 mln 800 tys. zł to deficyt, który będzie w danym roku, czyli w 2010 roku powiększy się o 1 mln 600 tys. zł, a obecnie deficyt wynosi 2 mln 190 tys. zł.

Wówczas Przewodniczący rady powiedział, że chciałby spokojnie przeanalizować dane, po czym zaproponował, aby przyjąć poziom deficytu na najbliższej sesji.

Radny Ryszard Świtek proponował powrócić do tematu internetu, na co Przewodniczący zauważył, że temat internetu należy uznać za zamknięty. Natomiast powrócił do tematu dróg i wnioskował o położenie asfaltu na ul. Łąkowej oraz remont drogi na Podlesiu, proponując jednocześnie zaciągnięcie

kredytu na poczet wykonania tych inwestycji lub minimalne zwiększenie deficytu, dodał ponadto, że temat należy jeszcze poddać pod dyskusję.

Radny Grzegorz Mikuła stwierdził, że należy starać się o dofinansowanie z FOGR, skoro fundusz działa jeszcze przez rok 2010 a potem zostaje zlikwidowany.

Wójt wówczas stwierdził, że FOGR jako fundusz znika ale środki zostają w dyspozycji Marszałka Woj. Wielkopolskiego i gminy będą walczyć aby utrzymać inną formę dofinansowania inwestycji.

Przy okazji Wójt zadał pytanie czy rezygnujemy z Odnowy Wsi, gdyż jak informował mamy już zagwarantowane 100.000 zł, stąd jest ono zasadne, czy występujemy czy rezygnujemy.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak z odnowy wsi nie możemy zrezygnować w żadnym wypadku, gdyż w przygotowanie planów włożono tyle pracy, nadziei i poprawek i po co ta cała praca była, dlatego nie godzi się na rezygnację.

Przewodniczący Rady pytał czy chodzi o rok 2010.

Wójt odpowiedział, że nabór zostanie ogłoszony 15.12.2009r. w ramach lidera, a termin na składanie wniosków będzie obejmował 2 miesiące. Nadmieniał, że mamy zagwarantowane 100.000 zł środków a może nawet więcej, gdyż gmina Jeziora Wielkie zrezygnowała a środki były podzielone, jednak żeby to zrealizować trzeba mieć 80.000-100.000 zł własnych środków.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Wójt nie ujął tego w budżecie, czyli liczył, że te pieniądze by się skądś znalazły.

Zdaniem Wójta nie można już zwiększać deficytu ale jeśli Radni zechcą to mogą zrobić wszystko.

Przewodniczący Rady mówił, że Wójt przewidywał, że będzie Odnowa wsi jednak w projekcie budżetu nie uwzględnił tych 80.000 zł.

Wójt stwierdził, że tak, gdyż uważa że deficyt jest już przekroczony, jedynie z wolnych środków możemy to przeanalizować, to ja nie wiem z czego jeszcze zrezygnować.

Przewodniczący Rady zaproponował zrezygnowanie z Odnowy Wsi i przeznaczyć środki na drogi.

Radna Teresa Poniedziałek przekonywała, że nie należy rezygnować z Odnowy Wsi, gdyż nad przygotowaniem planów odnowy wiele osób pracowało wiele wieczorów i osoby te oczekują na to, że to się spełni i zostanie zrealizowane, ponieważ miało być to robione w 2009, a plany są wciąż przesuwane, a sama nazwa planów była zmieniana 3 razy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt, iż zostały pomyłone pojęcia, gdyż nie chodzi o tą odnowę do której plany składały sołectwa, chodzi o odnowę z lidera.

Wójt wyjaśnił, że jest to ta sama odnowa tylko realizowana przez lidera, dodał, że oparty jest on na takich samych zasadach.

Przewodniczący zapytał czy te wszystkie plany sołectw będą realizowane.

Wójt odpowiedział, że jeśli znajdziemy własne środki żeby to wykonać, dlatego należy podjąć decyzję przed ogłoszeniem naboru co robimy, gdyż wtedy zostaną 2 miesiące na przygotowanie, dodał, że nie ujął tego w projekcie budżetu, gdyż narazie nie widzi możliwości finansowych aby to wykonać przy oszczędnościach które wprowadza.

Przewodniczący Rady powiedział, że teraz ma na myśli projekt miejscowości Osówiec i Szydłowiec. Wójt wyjaśnił, że nie została jeszcze podjęta decyzja w wybory planu do realizacji, natomiast są projekty opracowane w ramach Lidera dwóch terenów, które ma Lokalna Grupa Działania, ten projekt jest i można by go wykonać bez opracowywania. Nie przeprowadzono jeszcze dyskusji co założyć czy

np. place zabaw itd.. dodał, że dwie szkoły złożyły wnioski na place zabaw na których realizację mogą dostać 50% dofinansowania, jednak także na to nie zostały zabezpieczone środki w budżecie, czyli rezygnujemy. Mówił, że wszędzie są pieniądze do pozyskania tylko skąd znaleźć środki własne.

Radny Ryszard Świtek zaproponował rozważenie możliwości sprzedaży mienia gminnego.

Wójt informował, że sprzedaż mienia jest zaplanowana, jednak nie wszystko można będzie zbyć w przyszłym roku gdyż gminę obowiązują umowy dzierżawy, których nie można rozwiązać jeśli dzierżawca nie wyrazi na to zgody, a podstawa wypowiedzenia musi być właściwie umotywowana. Tak więc kwestia sprzedaży była już analizowana i jeśli będą przygotowane przetargi to będą zwiększać się dochody i jednocześnie zmniejszeniu ulegnie deficyt. Dodał, że przygotowanie działki do sprzedaży przebiega w kilku etapach.

Przewodniczący Rady nadmienił, że dużo wkładu zostało włożone w świetlicę, która została doprowadzona do stanu używalności.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady, powiedział, że chciałby zrobić zebranie wiejskie i zaprosić na nie Przewodniczącego Rady i Radnych z Osówca, żeby mieszkańcy się dowiedzieli o cichych rozmowach Przewodniczącego z Wiceprzewodniczącą, co było zmarnowane w ciągu 3 ostatnich lat, stwierdził, że widać że zbliżają się wybory i każdy chce swoje kręcić, trzeba to mówić głośno. Dodał, że mieszkańcy Osówca znają Przewodniczącego i całą gminę, gdyby Przewodniczący mógł się szerzej wypowiedzieć, pewnie przejdę do następnej kadencji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zawsze jest obecny na zebraniach wiejskich, dodał, że nie było pytań pod jego adresem.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że Przewodniczącemu zawsze tak cicho uszło.

Radny Ryszard Świtek przychylił się do głosu przedmówcy. Stwierdził, że po poszczególnych sołectwach widać, że się troszeczkę więcej udało zrobić. Ubolewał nad faktem, że internet został wycofany, gdyż były w tym temacie rozmowy, narobiono apetytu, a jak stwierdził jest on potrzebny. Proponował powrócić do tematu i zrealizować tą inwestycję. Każdy się zastanawia co robić czy chodnik czy drogę czy może lampy a internet służyłby dla dobra wszystkich.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można by tak polemizować do rana. Proponował, że zaprosi Radnego Ryszarda Świtka na zebranie wiejskie do Słowikowa, żeby wyjaśnił mieszkańcom, że jest przeciwny lampom i mówi, że bezpieczeństwo nie jest najważniejsze, a ważniejszy jest internet. Tu można by polemizować co jest ważne a co ważniejsze.

Radny Ryszard Świtek prosił, żeby mu nie wkladać w usta takich słów i rzeczy których nie powiedziałem. Wyjaśnił, że nigdy nie był w Słowikowie na zebraniu, a trzeba było mnie zaprosić, żebym poznał problemy mieszkańców. Powiedział, że cywilizacji wszystko jest potrzebne i że rozmawiamy pokojowo.

Przewodniczący Rady powrócił do tematu dróg i zapytał czy remontujemy czy też nie. Dodał, że swoje zdanie w tym temacie już wyraził.

Radny Bogdan Chmielarczyk przypomniał, że w projekcie budżetu na przyszły rok drogi są ujęte, w takim układzie co rada ma głosować. Jego zdaniem należy drogi budować, zgodnie z przyjętą kolejnością.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski przypomniał, że istnieje harmonogram budowy dróg i remontów i prosił o jego utrzymanie, a czy będą środki w budżecie na ten cel czy też nie o tym zadecydują Radni wraz z Wójtem. Dodatkowo poparł wszystkich Sołtysów, którzy wykonali ciężką pracę przy przygotowywaniu Planów Odnowy Wsi, gdyż była to bardzo duża inwestycja, która aktualnie realizowana jest w Orchowie, z której nie będzie tylko korzystało Orchowo ale i całe

społeczeństwo. Apelował do Radnych aby zainteresowali się tym co samu uchwalili, gdyż przyjęte zostało że Orchowo będzie pilotażowym projektem odnowy wsi.

Przewodniczący zwrócił uwagę że to chyba nie na temat, gdyż do tego planu nie nie wnosimy.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski wyjaśnił, że chciał poinformować, że taki plan Odnowy Wsi jest realizowany w Orchowie a kolejne miejscowości oczekują na jego realizację. Dodał, że popiera wszystkich Sołtysów którzy chcą utrzymać plany odnowy, zaapelował tym samym żeby nie odbierać na ten cel pieniędzy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszyscy kolejno się wypowiadają tylko teraz to pogodzić.

Radny Bogdan Piotrowski zaproponował aby zamontować oświetlenie na ul. Topolowej oraz we wszystkich miejscowościach gdzie go brakuje, tym samym potraktować wszystkich jednakowo, wtedy będzie zgoda.

Przewodniczący Rady poparł przedmówcę. Nadmienił, że ul. Topolowa i Słowikowo nie są traktowane wybiórczo, gdyż jest to realizowane wg przyjętego harmonogramu budowy oświetlenia. Dodał, że jak najbardziej opowiada się za tym aby wszędzie budować oświetlenie.

Radna Teresa Poniedziałek zwróciła się zapytaniem do Wójta, czy prawdą jest, że do Pana Pijanowskiego zjeżdżają Wójtowie i Burmistrzowie, a on im wydaje cenne przedmioty.

Wójt odpowiedział, że przyjeżdża Wójt Gminy Mieścisko, skąd Pan Pijanowski pochodzi i te zbiory które tam zostały znalezione wróciły do gminy.

Radna Teresa Poniedziałek wyraziła obawy, żeby na końcu się nie okazało, że zostaną tylko kości i psy pod opieką.

Wójt wyjaśnił, że opiekę i tak gmina musi zabezpieczyć, natomiast kwestia przejęcia zbiorów nie jest taka pewna, dodał, że ma coraz mniej nadziei w tej kwestii. Mówił, że dom nadaje się do całkowitego remontu. Nadmienił, że jeżeli chcemy pomóc to trzeba podjąć decyzję, gdyż nie może dofinansować tego prywatnie, nie ma nawet takiej możliwości przewidzianej przepisami prawa.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do Wójta dotyczącym pomiarów jakie wykonują najprawdopodobniej osoby z powiatu na terenie m. Szydłowiec, czy Wójt posiada informacje w tym zakresie. Dodała, że ludzie mają obawy, gdyż osoby te wchodzą na posesję nawet pod nieobecność właścicieli.

Wójt powiedział, że w przedmiotowej kwestii należy się zwrócić do starosty, gdyż nie posiada informacji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła uwagę na fakt, iż wchodząc na posesję powinni się wylegitymować.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwalony został fundusz sołecki, którego ciężar realizacji spadnie na Sołtysów, Rady Sołeckie oraz mieszkańców, jednak liderem działań będzie Sołtys. W związku z powyższym złożył wniosek, że jeżeli nie będzie innych rezerw, o podwyższenie diety dla Sołtysów, gdyż ta rekompensata 150 jest symboliczna. Mówił, że ościennie sołectwa mają dużo większe diety. Przedmiotowy wniosek poddał pod rozważenie i zastanowienie, ewentualnie propozycje skąd znaleźć na ten cel środki. Zaproponował podwyższenie diety dla Sołtysów do 200 zł, będzie to łącznie kwota 6.700 zł, co w przeciągu roku nie daje dużej kwoty, a byłaby to motywacja, by te fundusze dobrze wykorzystać i żeby się nie okazało, że Sołtysi będą musieli dokładać do paliwa i tel. Dodał, że wyjazdy do gminy na sesję, komisję to też może w pewnym momencie zniechęcić. Prosił o rozważenie przedmiotowej kwestii, żeby zmiany można było wprowadzić od 1 stycznia.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że dobrze, że Pan Przewodniczący zauważył pracę Sołtysów. Na co Przewodniczący odpowiedział, że zawsze ją dostrzegał.

Zdaniem Sołtysa Sołectwa Osówiec, przy takim deficycie, jaki nam przedstawił Wójt i na rok przed wyborami proponował aby kwestię podwyżek diet dla Sołtysów odłożyć, bo Sołtysi i tak będą pracować i ten rok przepracują, dlatego proponował poczekać do wyborów. Podziękował za dobre serce ale sugerował zaoszczędzić parę groszy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to rada musiałaby zdecydować, podziękował za skromność ale apelował do Radnych. Powiedział, że przedmówca wyraził swoje zdanie a inni Sołtysi mogą mieć inne zdanie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że każdy ma swoje sumienie. Informował, że koszty diet dla Radnych wynoszą ponad 8.000 zł, poprosił o zrewidowanie diety Przewodniczącego Rady, gdyż te środki można by podzielić i byłby to gest dla wszystkich. Dodał, że dieta ta jest bardzo wysoka a to źle wpływa na Radnych i samorząd.

Przewodniczący Rady spytał czy Radny mówi za wszystkich.

Radny Ryszard Świtek odpowiedział, że wypowiada się głównie w swoim imieniu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wysokość diety została przyjęta przez Radę, osobiście o nią nie zabiegał, stwierdził, że nie jest ona tak bardzo wysoka, gdyż pulap jest dużo wyższy, nie jest ona maksymalna. Dodał, że jeżeli taki wniosek Radny Ryszard Świtek zaproponował i go podtrzymuje to może zrewidować, tylko nie wie kto ma to zrobić.

Sołtys Sołectwa Szydłowiec zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, czy na obrady sesji zapraszani są każdorazowo Radni powiatowi, gdyż od jakiegoś czasu nie ma ich na sesji a Sołtysi mają do nich wiele pytań.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wystarczy spojrzeć na listę gości, zaproszenia są do nich wysyłane od początku kadencji, dodał, że nikogo na siłę nie można przyciągnąć.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska zapytała także czy usprawiedliwiają swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny powiatowy z terenu Orchowa w ostatnim czasie się nie usprawiedliwia.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska proponowała, aby może zapraszać ich poprzez prasę, wtedy może będzie lepszy odzew. Dodała, że jest wiele terenów i dróg powiatowych na terenie gminy w stosunku do których społeczeństwo domaga się wyjaśnień.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że należałoby się zorientować, kiedy odbywają się posiedzenia sesji i zarządu powiatu i czy nie pokrywa się to z terminami naszych posiedzeń.

Przewodniczący Rady informował, że sesje Rady powiatu odbywają się w piątki. Jeżeli Rada zdecyduje możemy zmienić termin, dodał, jednak, że termin czwartkowy jest w miarę dobry. Nadmieniał, że zarząd obraduje w czwartki, z naszej strony zaproszenia są wysyłane, a jeżeli były pilne sprawy to zapraszał ustnie.

Wójt zwrócił się z zapytaniem do przedstawiciela policji, powiedział, że pojawił się problem z psami z dyskoteki, które atakują mieszkańców, coraz częściej pojawiają się przy Ośrodku Zdrowia, gdzie znajduje się karma dla kotów i psów, gdyż nie są one dokarmiane. Dodał, że była interwencja w tej kwestii, jednak do dziś nie wie czy było coś w tym zakresie zrobione

Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Słupcy wyjaśnił, że z uwagi na problemy kadrowe nie ma możliwości załatwienia wszystkiego od ręki. Powiedział, że właściciel psów zostanie pouczony, jeżeli to nie przyniesie rezultatu można nałożyć mandat karny lub skierować wniosek o ukaranie do sądu.

Wójt przypomniał, że jak ostatnio na sesji byli Radni powiatowi to nie słyszał żadnych pytań.

Przewodniczący Rady informował, że planowany termin kolejnej sesji to 30.12.2009r. Zwrócił się z prośbą do Wójta o przygotowanie programu profilaktyki na koniec grudnia, aby zostały one przyjęte na kolejny rok oraz do Przewodniczących Komisji o przygotowanie planów pracy Komisji.

Ad. pkt 11) Zakończenie XL/09 Sesji rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 17.30 Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adameczyk podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady – „Zamykam XL Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Agnieszka Kolberg


Referent ds. Obsługi Rady Gminy
i Archiwum Zakładowego

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Orchowo

Hieronim Adameczyk